

## DIRITTO E PROCEDURA CIVILE

➤ IMPUGNAZIONI CIVILI

IL MASSIMARIO

il principio della sua intangibilità. Tale principio è applicabile non solo in ordine agli *errores in iudicando*, relativi al diritto sostanziale, ma anche alle violazioni di norme processuali, tutte le volte in cui il principio si stato enunciato rispetto a un fatto con valenza processuale. *(M.Fin.)* 

Sezione II, sentenza 30 marzo 2012 n. 5145 - Pres.
Piccialli; Rel. Manna; Pm (conf.) Del Core; Ric.
Fornari; Controric. Mete e altro

## MEDIAZIONE

Provvigione - Spettanza - Condizioni - Conclusione dell'affare a condizioni diverse e a distanza di tempo - Successivamente alla scadenza dell'incarico - Irrilevanza. (Cc, articoli 1754 e 1755)

Anche la semplice attività consistente nel reperimento e nell'indicazione dell'altro contraente, o nella segnalazione dell'affare, legittima il diritto alla provvigione, sempre che la descritta attività costituisca il risultato utile di una ricerca fatta dal mediatore e poi valorizzata dalle parti. Una volta concluso l'affare - qualora il contratto sia intervenuto tra le stese parti che il mediatore aveva messo in relazione - è irrilevante e non consente di escludere il nesso causale tra l'attività del mediatore e la conclusione dell'affare la circostanza che la trattativa si sia conclusa a condizioni diverse (nella specie a un prezzo inferiore, rispetto a quello inizialmente richiesto dal venditore), con l'intervento di altro mediatore e successivamente alla scadenza dell'incarico. (G.Fin.)

 Sezione VI, ordinanza 26 marzo 2012 n. 4822 -Pres. Finocchiaro; Rel. Lanzillo; Pm (conf.) Fucci; Ric. Hotel Giuliana; Controric. Immobiliare case romane di Gaudio Vg

## **POSSESSO**

Usucapione - Abbreviata - In caso di acquisto a non domino - Acquisti con un falsus procurator -Esclusione. (Cc, articolo 1159)

L'usucapione abbreviata prevista dall'articolo 1159 del Cc - che consente a chi abbia acquistato in buona fede beni immobili da chi non ne è proprietario di avvalersi, ai fini dell'usucapione, del termine decennale - non è configurabile in relazione agli acquisti posti in essere con un *falsus procurator*, ipotesi riscontrabile non solo nei casi di inesistenza originaria ma anche di revoca o inefficacia successiva,

per qualsiasi causa, della procura. (M.Fin.)

Sezione II, sentenza 26 marzo 2012 n. 4851 - Pres.
Oddo; Rel. Bertuzzi; Pm (conf.) Capasso; Ric. Iannuzzi e altri; Controric. Prestisimone e altri

## PROCEDIMENTO CIVILE

Ausiliari del giudice - Perito - Compenso - Opposizione - Imputato - Litisconsorzio necessario - Sussiste - Conseguenze. (Cpc, articolo 102; Dpr 30 maggio 2002 n. 115, articolo 170)

In tema di procedimento di opposizione - ai sensi dell'articolo 170 del Dpr n. 115 del 2002 - per la liquidazione dei compensi al perito, l'imputato, parte del processo al quale l'attività dell'ausiliario è riferita, è interessato al ricorso con cui il perito si dolga dell'insufficiente liquidazione, atteso che il maggior onere derivante dalla richiesta riforma del provvedimento impugnato ha una ricaduta nei suoi confronti. È viziato, pertanto, da nullità, per violazione del principio del contraddittorio il provvedimento emesso in camera di consiglio senza che all'imputato e al suo difensore sia stato notificato l'avviso della udienza camerale. (M.Fin.)

 Sezione II, sentenza 15 marzo 2012 n. 4152 - Pres. Triola; Rel. Petitti; Pm (diff.) Destro; Ric. Napoli; Int. Procuratore della Repubblica presso il tribunale di Cosenza

Litisconsorzio - Accertamento - Contenuto della domanda - Rilevanza esclusiva - Conseguenze -Fattispecie. (Cpc, articolo 102)

La necessità o meno di integrazione del contraddittorio - per l'esistenza di un'ipotesi di litisconsorzio necessario - va desunta dal contenuto della domanda proposta dall'attore e non può farsi dipendere dalla soluzione di merito che il giudice ritenga di dover dare alla controversia. (Nella specie gli attori avevano proposto una domanda diretta a ottenere, dalla società venditrice, la condanna ad adeguare e modificare lo stato dei luoghi del pianerottolo e del vano scale dell'immobile acquistato, invocando gli obblighi assunti dalla venditrice. Trattandosi di una caratteristica azione di manutenzione contrattuale, avente esclusivo contenuto di condanna (al facere promesso, o, in subordine alla prestazione dell'equivalente monetario) ha osservato la Suprema corte non è configurabile una situazione di litisconsorzio necessario con i proprietari degli altri